



ИНСТИТУТ ЗА ЈАВНО ЗДРАВЉЕ СРБИЈЕ

„Др Милан Јовановић Батут“

Др Суботића 5, 11000 Београд

<http://www.batut.org.rs>

Телефон централа: 011-2684-566

Факс: 011-2685-735

Електронска пошта: info@batut.org.rs

Број рачуна: 840-624661-88

Матични број: 07036027

ПИБ: 102000930

Сходно члану 63. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/12, 45/15 и 68/15 у даљем тексту: Закон) достављамо одговор на постављено питање у поступку јавне набавке мале вредности услуга – ЗД/16 - Набавка вакцина за имунизацију путника у међународном саобраћају, на годишњем нивоу, за потребе Одсека за надзор над вакцинама, превентабилним болестима и имунизацију, Наручиоца Института за јавно здравље Србије „др Милан Јовановић Батут“

бр. 4786/1
10 NOV 2016

ПИТАЊА:

1. Потенцијални понуђач указује Наручиоцу да је на странама 16 и 21 конкурсне документације, као и на страни 37 у оквиру Обрасца 10 – Образац изјаве о обавезама понуђача на основу члана 75. став 2 ЗЈН предвидео да су понуђачи дужни да докажу да су приликом израде понуде поштовани обавезе које произлазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине као и да **гарантују да су имаоци права интелектуалне својине.**

Овако наведени услови измењени су изменама и допунама Закона о јавним набавкама из 2015. године, тако да одредба члана 75. став 2 Закона о јавним набавкама гласи :

„ Наручилац је дужан да од понуђача или кандидата захтева да при састављању својих понуда изричито наведу да су поштовани обавезе које произлазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине, као и да **немају забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуда**“.

Како сте конкурсном документацијом предвидели обавезу понуђача која није у складу са Законом о јавним набавкама, а са друге стране, нисте предвидели обавезу понуђача која је изричито захтевана у наведеном члану Закона, молимо Вас да садржину конкурсне документације ускладите са позитивно-правним прописима.

Уколико ово усклађивање не би било извршено, ниједан од потенцијалних понуђача, према тексту и садржини конкурсне документације, не би могао да докаже да испуњава обавезне услове за учешће у предметном поступку јавне набавке, а како је одређено императивном нормама Закона о јавним набавкама, будући да текст конкурсне документације није усклађен са њим.

2. Надаље, потенцијални понуђач указује Наручиоцу да је на страни 18 конкурсне документације, као и одредбама члана 5. Модела уговора предвидео да рок за испоруку добара не може бити дужи од 15 дана од **дана ступања на снагу уговора**, док одмах након тога наводи да је испорукла **сукцесивна**, у складу са захтевом Наручиоца.

Поред наведеног, на страни 26 конкурсне документације, у оквиру Обрасца понуде, навели сте да је испорука сукцесивна у року не дужем од 15 дана **од дана пријема писане поруџбине овлашћеног лица Наручиоца.**

Рок испоруке који се захтева у предметном поступку јавне набавке регулисан је на другачини начин на различитим местима у конкурсној документацији. Поред тога захтев да се испорука врши сукцесивно, по захтеву Наручиоца, а у року од највише 15 дана од дана ступања на снагу закона је сама себи у супротности.

Узимајући у обзир све наведено, молимо Вас да кроз измене конкурсне документације извршите исправке ових омашки, те да на јасан и прецизан начин наведете захтеве у погледу рока испорука, одређених тако да се њихово извршење објективно може извршити, а како би понуђачи били у могућности да израде исправну понуду.

3. На страни 18 конкурсне документације, као и одредбама члана 7. став 2. Модела уговора предвидели сте да :

*„ Добра морају бити у оригиналном паковању. Ако се установи да су добра оштећена, или ако део добара недостаје, Наручилац и Понуђач ће то записнички констатовати, а уочени недостаци или оштећења биће отклоњени у року од **1 календарског дана**, на рачун Понуђача“*

Одредбом члана 8. став 1. тачка 5) истог Модела уговора предвидели сте :

*„ У случају утврђених недостатака у квалитету и квантитету испоручених добара од стране наручиоца, добављач је обавезан да, одмах по позиву, **а не дуже од 12 часова**, испоручена добра замени новим и одговарајућим“.*

Поступајући на наведени начин не само да сте на различитим местима у конкурсној документацији навели различите рокове у истој ситуацији (отклањање недоставата у квалитету и квантитету испоручених добара), него је као рок одређен рок од 12 часова, односно од 1 календарског дана. Овако постављени рокови, било који од ова два, су апсолутно нереални, те представљају обавезу коју ниједан понуђач / добављач објективно не може остварити. Као последицу за неиспуњење ове потпуно нереално постављене обавезе предвидели сте обавезу добављача да исплати пенале у складу са одредбама уговора.

Наиме, овако постављање рока за отклањање недостатака у квалитету и квантитету испоручених добара није у складу са Законом о облигационим односима, односно са начелом равноправности страна и начелом савесности и поштења.

У складу са свим наведеним молимо Вас да размотитите наш предлог за измене конкурсне документације кроз које би се рок за отклањање недостатака у квалитету и квантитету испоручених добара могао отклонити у року од **7 дана** од дана обавештења, као и да овај рок дефинишете јединствену кроз целу садржину конкурсне документације.

4. Одредбом члана 2 Модела уговора, као и на страни 19 конкурсне документације предвидели сте услове за измену цена добара која су предмет ова јавне набавке само у случају да дође до промене цене ових добара у Правилнику о листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања.

Како предмет ова јавне набавке чине и добра која се не налазе на Листи лекова, односно у Правилнику, неопходно је да конкурсном документацијом, а нарочито моделом уговора, дефинишете услове под којима се може вршити промена цена и ових добара.

Молимо Вас да кроз измене конкурсне документације извршите регулисање овог питања.

5. Указујемо Наручиоцу и на очигледну омашку коју је начинио на страни 20 конкурсне документације, која се огледа у предвиђању услова под којима меница за добро извршење посла може бити активирана на начин који није у складу са сврхом у коју је та меница дата.

Наиме, као услови за активирање менице за добро извршење посла наведени су исти услови као и за активирање менице за озбиљност понуде.

Молимо Вас да извршите усклађивање и измене конкурсне документације у том делу.

6. У оквиру одредби члана 2. став 2. Модела уговора начињена је још једна очигледна омашка, те се тај став позива сам на себе (требало би да се позива на став 1. истог члана).

Молимо Вас да отклоните ову неусаглашеност.

7. Одредбом члана 5. став 3. Модела уговора предвиђено је :

„ Уколико Наручилац утврди да Добављач не прати динамику извршења посла, и ако након писаног упозорења у року од 5 (пет) дана од дана уручења писаног упозорења, не констатује да је кашњење у реализацији посла надокнађено, Наручилац има право да раскине уговор, уведе другог Добављача у посао и изврши наплату гаранције за добро извршење посла „,

док је одредбом става 4. истог члана предвиђено :

„ У случају из претходног члана, трошкови ангажовања другог Добављача падају на терет уговореног првог Добављача „.

Уколико би ставили по страни да би Наручилац за ангажовање другог добављача морао спровести поступак јавне набавке, одредбе става 4. члана 5. Модела уговора су апсолутно у супротности са позитивно-правним прописима, односно са Законом о облигационим односима.

Наручилац би, у складу са Законом о облигационим односима, имао право да, у наведеном случају, раскине уговор, као и право на накнаду претрпљене штете, али би постојање и висину те штете морао доказати.

По општим правилима о одговорности за штету, предвиђених Законом о облигационим односима, наручилац би имао право на накнаду причињење штете, али се она не би могла дефинисати на начин који је то урађено наведеном одредбом Модела уговора. Наиме, таква штета, као и њена висина, би се морали доказати, те је неопходно да став 4. члана 5. Модела уговора из истог обришете, односно да га у свему ускладите са Вашим законитим овлашћењима предвиђеним позитивно-правним нормама.

8. Одредбом члана 6. Модела уговора предвиђено је да :

„ Ако Добављач не изврши испоруку у року предвиђеном чланом 6. овог Уговора, дужан је да плати Наручиоцу казну у износу од 5 % (пет процената) дневно, рачунајући од укупне вредности уговорених добара, до максималног одбитка од 10% (десет процената) уговорене цене „.

Предлажемо да измените основицу за обрачун уговорне казне на начин да уговорна казна износи „ 5 % од вредности робе испоручене са закашњењем за сваки дан закашњења, до максималног износа од 10 % од вредности добара испоручених са закашњењем“.

Наиме, имајући у виду начело савесности и поштења Закона о облигационим односима сматрамо дефинисање уговорне казне на начин како сте предвидели

спорним, обзиром да је кажњавање Добављача и за део робе који је по поруџбини савесно испоручио у свему супротним начелу савесности и поштења поменутог Закона.

Додатно сматрамо да је предложена висина уговорне казне несразмерно велика, сходно чему молимо да исту смањите.

9. Одредбама члана 8. Модела уговора дефинисане су обавезе добављача, те је тако ставом 1. тачкама 1) и 2) предвиђено да је Добављач дужан да поступа по члану 1. овог уговора, односно да послове из члана 1. овог уговора изврши у складу са одредбама Закона о лековима и медицинским средствима.

Указујемо Наручиоцу да је одредбом члана 1. овог Уговора дефинисан предмет овог уговора, те да овај члан не предвиђа никакве обавезе нити послове.

Имајући у виду наведено, одредбе члана 8. став 1. тачке 1) и 2) Модела уговора нису усклађене са одредбама члана 1. Модела уговора, те Вас молимо да кроз измене конкурсне документације извршите неопходно усклађивање.

ОДГОВОРИ:

У складу са претходно наведеним, Наручилац ће изменити Конкурсну документацију. Све измене ће бити болдиране плавом бојом.

Комисија за јавну набавку

